



ENFERMERÍA INVESTIGA



ISSN en línea: 2550-6692
ISSN: 2477-9172

<https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/index>

PROCESO DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LAS CARRERAS DE ENFERMERÍA: EXPERIENCIA DE UNA UNIVERSIDAD ECUATORIANA

EVALUATION AND ACCREDITATION PROCESS IN NURSING CAREERS: EXPERIENCE OF AN ECUADORIAN UNIVERSITY.

Diana Maricela Vuele Duma¹ <https://orcid.org/0000-0001-9188-0813>, Denny Caridad Ayora Apolo¹ <https://orcid.org/0000-0003-0177-2662>, Camila Alejandra Bustos Cartuche² <https://orcid.org/0000-0001-9365-6073>

¹Docente de la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja. Loja - Ecuador

²Estudiante de la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja. Loja - Ecuador.

2477-9172 / 2550-6692 Derechos Reservados © 2024 Universidad Técnica de Ambato, Carrera de Enfermería. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons, que permite uso ilimitado, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original es debidamente citada.

Autor de correspondencia: Mg. Diana Maricela Vuele Duma. **Correo electrónico:** diana.vuele@unl.edu.ec

Recibido:05 de abril 2024

Aceptado:28 junio 2024

RESUMEN

Introducción: Las Carreras de Enfermería han incorporado en sus procesos el modelo de evaluación y acreditación establecido por el ente rector de las Instituciones de Educación Superior, todo ello con miras a alcanzar la excelencia de la educación superior. **Objetivo:** Analizar los resultados generados en la evaluación y autoevaluación de la Carrera de Enfermería. **Métodos:** Investigación descriptiva, transversal, con diseño no experimental; donde la información se obtuvo del informe de los resultados de la evaluación externa, emitido por el CACES; el informe de autoevaluación interna, el modelo de evaluación del entorno de aprendizaje y el plan de mejoras; con lo cual, se procedió a realizar un análisis descriptivo comparando los resultados obtenidos en los dos procesos, así como las fortalezas y debilidades que surgieron del mismo. **Resultados:** En la primera evaluación realizada, la Carrera obtuvo una valoración global de 67, siendo el criterio Pertinencia el de mayor puntuación (10/10) y el criterio Academia el de puntuación más baja (12,46/25). En el proceso de autoevaluación realizado 4 años después, la Carrera obtuvo una puntuación global de 77,55, siendo el criterio Academia el de menor valoración (14,47/25) y Prácticas preprofesionales obtuvo la calificación más alta entre los criterios evaluados (17,40/18). **Conclusiones:** La Carrera de Enfermería presentó una mejora en su proceso de evaluación y autoevaluación, todo ello, con miras a alcanzar la excelencia académica; sin embargo, existen indicadores que deben seguirse fortaleciendo. **Palabras clave:** educación superior, enfermería, evaluación, acreditación, educación basada en

competencias

ABSTRACT

Introduction: The Nursing Careers have incorporated in their processes the evaluation and accreditation model established by the governing body of Higher Education Institutions, all with a view to achieving excellence in higher education. **Objective:** To analyze the results generated in the evaluation and self-evaluation of the Nursing Career. **Methods:** Documentary research, descriptive, with non-experimental design; in which the information was obtained from the report of the results of the external evaluation, issued by CACES; the internal self-evaluation report, the evaluation model of the learning environment and the improvement plan; with which, we proceeded to perform a descriptive analysis comparing the results obtained in the two processes, as well as the strengths and weaknesses that arose from the same. **Results:** In the first evaluation carried out, the Career obtained an overall rating of 67, with the criterion Relevance having the highest score (10/10) and the criterion Academy the lowest score (12.46/25). In the self-evaluation process carried out 4 years later, the Career obtained an overall score of 77.55, with the Academy criterion having the lowest score (14.47/25) and Pre-professional Practices obtaining the highest score among the criteria evaluated (17.40/18). **Conclusions:** The Nursing Career presented an improvement in its evaluation and self-evaluation process, with a view to achieving academic excellence; however, there are indicators that must continue to be strengthened. **Keywords:** higher education, nursing, evaluation,

accreditation, competency-based education

INTRODUCCIÓN

Actualmente las universidades se enfrentan a las altas exigencias sociales y de los profesionales en formación, en un gran reto de ampliar su capacidad de respuesta que permita formar talento humano, capaz de insertarse plenamente en los procesos sociales, productivos y científicos complejos, mismos que están caracterizados por las desiguales situaciones económicas, los vertiginosos cambios tecnológicos y la amplia diversidad sociocultural; de esta forma (1). En este sentido, la formación de tercer nivel implica la generación de procesos educativos que proceden a la formación de bachillerato y que son desarrollados por instituciones de educación superior u otros institutos, mismos que han sido acreditados por los organismos competentes de cada país (2). Por lo tanto, este escenario de aprendizaje debería orientarse hacia el desarrollo de habilidades procedimentales, cognitivas y actitudinales, para garantizar en los profesionales, el fortalecimiento de sus capacidades y, que los certifique como personal altamente cualificados para atender a las tendencias del entorno.

Frente a ello, los avances relacionados con el ámbito social, político, económico, cultural, científico, tecnológico, las tendencias de competitividad a nivel mundial y el surgimiento de nuevas tecnologías de la información y comunicación; obligan a las instituciones de educación superior, a mantener un constante análisis y adaptación de sus currículos, de su misión, visión y valores institucionales; todo ello, frente a un contexto local, nacional y mundial, que se transforma constantemente. Por lo tanto, gran parte de las Universidades, se centran en procesos de mejora continua, esto con el fin de alcanzar estándares de calidad, propiciar la formación pertinente de sus estudiantes y de este modo, fortalecer su prestigio y lograr ser reconocidas como instituciones de excelencia (3). En este sentido, las carreras de interés social, como Enfermería, no

están exentas de esta realidad, sobre todo al considerar que su ámbito de actuación lo constituyen espacios de atención a seres humanos, en los que un error puede poner en riesgo su vida. De esta forma, según Véliz Briones (4), si se logra establecer una cultura endógena del mejoramiento continuo, se podrán lograr los objetivos fundamentales de una universidad, esto de acuerdo al contexto económico, social y cultural en que se inserta. De esta forma, la acreditación no debe ser considerada como un fin en sí misma; sino como el principal mecanismo de gestión de la calidad de los programas e instituciones de educación superior (5).

En este escenario cambiante y globalizador, enfermería no debe mantenerse ajeno y por lo tanto, esto exige una formación profesional acorde a las demandas sociales y pertinente con este contexto epidemiológico dinámico; por lo tanto, se debe evidenciar que el pensum de estudios en enfermería ha evolucionado y debe reflejarse en la formación

de sus profesionales y el perfil de sus egresados, con actitud y enfoque en la construcción de nuevas posibilidades, en la capacidad de aprender y desaprender, en la habilidad para construir y reconstruir; pues, en la actualidad, las actividades de enseñanza y aprendizaje están íntimamente relacionadas con las demandas del mercado laboral y se espera que las instituciones de educación superior preparen a profesionales competentes para insertarse en el mercado (6,7).

En este sentido, “la formación en enfermería y su preponderante necesidad de progresar debe considerar la evolución tecnológica, educativa y social, así como la modificación en el perfil epidemiológico de la población”; pues se requiere de recursos humanos capacitados para responder a la diversidad de circunstancias, para comprender los factores que influyen en el continuum salud-enfermedad de la población (8). Esto plantea la necesidad de un nuevo proceso formativo, “basado en los principios de excelencia, idoneidad y calidad,

que responda a las necesidades de formación profesional de las instituciones y de los individuos” (9).

Con ello, la evaluación y acreditación es el aparato de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior más desarrollado en el mundo. Su objetivo es dar confianza del cumplimiento con los esquemas concretos de calidad, para las instituciones, carreras y programas académicos (10). De esta forma, los estados buscan lograr estándares de calidad óptimos, a través del rediseño de la oferta académica y de los currículos educativos, la formación continua y permanente de los docentes y la creación o modernización de instituciones que planifiquen, coordinen y articulen la educación superior (2). Esto es imprescindible toda vez que las instituciones de educación superior son los responsables de formar a los profesionales que constituirán el talento humano del Sistema Nacional de Salud del país. De hecho, Niebles-Núñez, et. al. (11), afirma que la educación superior tiene una responsabilidad social en la formación de sus estudiantes; por lo tanto, debe incorporar además de los conocimientos relacionados con su disciplina profesional, valores sociales y éticos para que su ejercicio profesional sea un aporte para el desarrollo social.

Por lo tanto, el proceso de acreditación es reconocido en el mundo universitario por la pertinencia, que está relacionada a la planificación, diagnóstico, control y aprobación del desarrollo de la docencia y los aprendizajes, elementos medulares y razón de ser de estas instituciones; esto incluye el trabajo administrativo y la estructura con que cuentan estos establecimientos, elementos que se deben trabajar articuladamente para lograr una formación con excelencia que responda a los problemas y/o necesidades de los usuarios. En las carreras de salud, este proceso contribuye a garantizar la calidad de los procesos relacionados con la docencia, la asistencia médica y la investigación (10).

En la mayoría de las universidades de América Latina se han creado instancias de evaluación para asegurar la calidad, ello ha obligado a considerar el

criterio de calidad como un aspecto fundamental de su funcionamiento. Aunque algunas instituciones han asumido la calidad como una manera de mejorar continuamente y otras como una herramienta para lograr estándares mínimos de funcionamiento; los beneficios siempre conducen a asegurarse de contar con condiciones mínimas para cumplir con la operatividad de las carreras y garantizar la formación del recurso humano entregado a los mercados laborales. Es importante considerar que sistematizar los procesos de evaluación y acreditación ha permitido construir una cultura de la calidad de la educación universitaria, en la que son partícipes, responsablemente, todos los actores que tienen injerencia al respecto, ello propicia una gestión transparente de rendición de cuentas (12).

En nuestro país, la evaluación de la calidad se efectúa mediante la evaluación externa, en la que académicos especializados aportan con su experiencia y experticia en el área de conocimiento de la carrera que participa del proceso de evaluación, conforme a lo establecido en la Ley Orgánica de Educación Superior LOES. Esta evaluación se realiza estableciendo estándares de calidad, lo que permite valorar aspectos específicos que se hacen operativos a través de indicadores. Para la metodología de evaluación de carreras, programas e instituciones de educación superior, que sustenta el diseño e implementación de los modelos de evaluación del entorno de aprendizaje se consideran dos tipos de estándares relacionados, principalmente, con las diferencias existentes entre indicadores cualitativos y cuantitativos (13).

Con estos antecedentes esta investigación tiene como objetivo Analizar los resultados generados en la evaluación y autoevaluación de la Carrera de Enfermería, en aras de identificar los avances o retrocesos que la Carrera pudo haber tenido en estos procesos.

MÉTODOS

El trabajo corresponde a un estudio descriptivo, transversal, con diseño no experimental, realizado

en la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja, durante el año 2018 y 2022; de esta forma, en el proceso de evaluación externa y autoevaluación, ingresaron 6 criterios: Pertinencia, Currículo, Academia, Ambiente institucional, Estudiantes y Prácticas preprofesionales; dentro de cada uno de los cuales, se encuentran subcriterios y un conjunto de evidencias que se analizaron. Por lo tanto, toda la documentación que se menciona a continuación fue trabajada y recabada por los responsables de las comisiones en cada uno de los criterios; esto en función de que, dichas evidencias constan en el modelo de evaluación vigente:

1. Plan Estratégico Institucional – PEDI
2. Proyecto curricular o plan de estudios de la carrera y malla curricular vigente
3. Estudio de demanda y estudio de pertinencia para la planificación curricular
4. Proyectos de vinculación de la carrera
5. Modelo educativo de la universidad
6. Sílabos y programas analíticos de las asignaturas, así como su seguimiento
7. Guías de prácticas de laboratorios/talleres u otros espacios de aprendizaje.
8. Información de docentes: perfiles, formación académica, trayectoria profesional y en investigación, actualización científica, pedagógica o didáctica, producción científica, ponencias, contratos y/o nombramientos
9. Distributivos docentes
10. Normativa institucional, relacionada con las funciones sustantivas: docencia, investigación, vinculación y gestión académica curricular
11. Documentación relacionada con la evaluación del desempeño integral docente: normativa, planificación, ejecución y resultados
12. Documentación relacionada con el proceso de titulación: normativa, planificación, ejecución, resultados y seguimiento
13. Documentación relacionada con el

seguimiento a graduados: normativa, planificación, ejecución, resultados y seguimiento

14. Documentación relacionada con el proceso de autoevaluación: normativa, planificación, ejecución, resultados y seguimiento
15. Documentación relacionada con el fondo bibliográfico y los laboratorios de simulación
16. Documentación relacionada con él/la participación estudiantil en actividades complementarias y en el mejoramiento de la calidad de la educación: normativa, planificación, ejecución y resultados
17. Documentación relacionada con el proceso prácticas preprofesionales: normativa, planificación, ejecución y seguimiento
18. Documentación relacionada con los indicadores de: tasa de retención y graduación

En este sentido, el proceso de evaluación de la Carrera implicó 3 fases: en primera instancia, las comisiones designadas para cada uno de los criterios, reunió los documentos que sirvieron de evidencia para analizar el cumplimiento de los indicadores consignados en los criterios y subcriterios que constan en el modelo de evaluación del entorno de aprendizaje de las Carrera de Enfermería. En un segundo momento, la comisión externa destinada por el CACES, realizó la revisión documental y la visita in situ en cada uno de los escenarios, para constatar el cumplimiento de los estándares de calidad en la formación académica y el tercer momento, abarcó el informe emitido por el CACES; en base al cual, posteriormente, se realizó una autoevaluación interna, en función de mantener los estándares de calidad y/o identificar las mejoras a realizar por la carrera y que fueron analizadas a partir de los resultados de la evaluación externa; así como también, dicha autoevaluación constituyó un mecanismo de preparación para una nueva acreditación; pues esto, es un proceso permanente y continuo, con miras hacia la excelencia en la

formación.

Para el proceso de evaluación externa y autoevaluación, se consideró como criterios que: la evidencia presentada sea legible, esté completa, firmada y sellada; que se ajuste a los formatos institucionales; que la información se corresponda al periodo de evaluación y que se alinee a lo solicitado en el modelo de evaluación vigente. Con respecto a la recolección de la información para el presente estudio, se tomaron como insumos: el informe de la evaluación externa emitido por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), el informe de autoevaluación emitido por la Universidad, el modelo de evaluación del entorno de aprendizaje y el plan de mejoras derivado de estos procesos.

De esta manera, la información recabada, se sometió a un análisis descriptivo, comparando los resultados obtenidos en el proceso de evaluación externa y aquellos que se mostraron en la autoevaluación realizada 4 años más tarde; lo cual,

dio lugar a la identificación de la fortalezas y debilidades en cada uno de los criterios y subcriterios evaluados. Finalmente, como parte del cumplimiento de los aspectos éticos que rigen la investigación, los datos obtenidos fueron utilizados únicamente con fines académico-científicos.

RESULTADOS

La evaluación y acreditación de las Carreras universitarias y sobre todo de aquellas de interés social como Enfermería, permiten garantizar una formación de calidad de los futuros profesionales sanitarios. En este sentido, la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja fue sometida, en el 2018, a un primer proceso de evaluación externa, en el cual la valoración global fue de 67,22/100 y 4 años más tarde 2022, las instancias institucionales realizaron un proceso de autoevaluación, mismo que arrojó como resultado total 77,54/100. El desglose de las valoraciones por criterio se puede observar en la tabla 1.

**TABLA 1
PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA Y AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA
POR CRITERIO**

Criterio evaluado	Puntuación 2018		Puntuación 2022	
Pertinencia	10/10	100,00%	6,83/10	68,33%
Currículo	9,65/15	64,33%	14,1/15	92,5%
Academia	12,46/25	49,84%	14,47/25	64,33%
Ambiente institucional	12,85/20	64,84%	17,04/20	87,15%
Estudiantes	7,75/12	64,58%	7,70/12	70,00%
Prácticas pre profesionales	14,51/18	80,61%	17,40/18	96,25%
TOTAL	67,22/100		77,54/100	

Fuente: Archivos de la carrera de Enfermería 2018 - 2022

En la Tabla 2, se pueden observar los puntajes alcanzados en los Indicadores evaluados en los dos momentos, siendo el criterio de pertinencia satisfactorio en su mayoría para los subcriterios de contexto y profesión; mientras que para el criterio de currículo la valoración de los subcriterios de macro, meso y micro currículo fueron considerados satisfactorios en su mayoría. Del mismo modo, para

el criterio de ambiente institucional, fue considerado satisfactorio en cuanto al subcriterio de gestión académica, y del fondo bibliográfico, siendo superior a 10 en la valoración óptima para el subcriterio de laboratorio y/o centros de simulación de la carrera en la universidad observada.

Por otra parte, en lo relativo al criterio estudiantes fue considerado satisfactorio para los subcriterios

de participación estudiantil y eficiencia académica en puntuación superior a 80 de valoración óptima; mientras que, el criterio de prácticas preprofesionales, para los subcriterios de entornos de prácticas y programa académico de las prácticas, fueron considerados satisfactorios con 100 puntos de valoración.

Finalmente, para el criterio academia, el subcriterio de calidad docente fue considerado satisfactorio con 1 punto de valoración óptima; el subcriterio de

dedicación fue satisfactorio con incremento a 20 puntos de valoración y el subcriterio de producción académica fue valorado en más de 3 puntos como satisfactorio para la institución universitaria de análisis. En este sentido, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CACES ha implementado un modelo de evaluación de los entornos de aprendizaje para cada una de las Carreras que se someten al proceso de evaluación y acreditación.

**TABLA 2
PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA Y AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA POR INDICADOR**

Criterio	Subcriterio	Indicador	Valoración 2018	Valoración 2022	Valoración óptima
Pertinencia	Contexto	Estado actual y prospectiva	Satisfactorio	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio
		Programas y proyectos de vinculación	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
	Profesión	Perfil profesional	Satisfactorio	Poco satisfactorio	Satisfactorio
Currículo	Macro currículo	Perfil de egreso	Deficiente	Satisfactorio	Satisfactorio
		Proyecto curricular	Cuasi satisfactorio	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio
	Meso currículo	Plan de estudios	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
		Sílabos	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
	Micro currículo	Prácticas en relación a las asignaturas	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
Academia	Calidad docente	Afinidad de formación de posgrado	0,64	0,75	1
		Actualización científica y/o didáctica	11,11	28	50
		Titularidad	33,33	24	60
	Dedicación	Profesores TC	0,64	0,75	0,6
		Estudiantes por profesor	12,06	12	0 a 20
		Distribución horaria	Deficiente	Satisfactorio	Satisfactorio
		Producción científica	0	0	Más de 3
	Producción académica	Producción regional	0,19	0,08	más de 0,4
		Libros o capítulos	0	0	más de 0,1
		Ponencias	0	0	Más de 0,1
Ambiente institucional	Dirección académica	Dirección académica	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
		Evaluación integral docente	Poco satisfactorio	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio
		Seguimiento del sílabo	Poco satisfactorio	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio
		Seguimiento al proceso de titulación	Cuasi satisfactorio	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio
	Fondo bibliográfico	Seguimiento a graduados	Poco satisfactorio	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio
		Calidad de la información	93,65	0,73	0,7
		Bibliografía básica	0,04	0,1	Más de 0,1
		Calidad Bibliográfica	5,65	9,05	10
		Funcionalidad	10	9,17	10
		Equipamiento	6,96	10	10
Laboratorio y/o centros de simulación	Disponibilidad	9,33	7,5	10	
	Tutorías	Deficiente	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio	
Estudiantes	Participación estudiantil	Actividades complementarias	Poco satisfactorio	Deficiente	Satisfactorio
		Bienestar estudiantil	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
	Eficiencia académica	Participación en la acreditación	Satisfactorio	Poco satisfactorio	Satisfactorio
		Tasa de retención	88,61	87,88	Más del 80
	Tasa de titulación	91,30	58,62	Más del 70	
Prácticas pre profesionales	Entornos de prácticas	Escenario	7,61	1	1
		Organización	93,88	70	100
		Estudiantes por tutor	8,91	Satisfactorio	Satisfactorio
	Programa académico de las prácticas	Practica comunitaria	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
		Actividad académica	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
		Tutoría y seguimiento	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
		Evaluación de resultados de aprendizaje	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio
		Correspondencia con el perfil de egreso	Cuasi satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio

Fuente: Archivos de la carrera de Enfermería 2018 - 2022

Como producto de los resultados obtenidos en la evaluación, se estableció un análisis de fortalezas y debilidades que permiten generar estrategias para mejorar el proceso y con ello alcanzar los indicadores de calidad en la educación superior, presentado en la Tabla 3. A este respecto, se encuentran cuantitativamente 2 fortalezas y 1 debilidad para el criterio de pertinencia, 5 fortalezas y 2 debilidades para el criterio de currículo, 4 fortalezas y 6 debilidades para la academia, 4 fortalezas y 3 debilidades para el ambiente institucional, 3 fortalezas y 4 debilidades para los

estudiantes, mientras que para las practicas preprofesionales hay 4 fortalezas y 2 debilidades. Todo ello, totalizan 25 fortalezas frente a 18 debilidades que refuerzan con relevancia los criterios de currículo, academia y prácticas preprofesionales como baluartes de mejora y avances para la carrera de enfermería en la universidad; mientras que pertinencia, ambiente institucional y estudiantes son criterios que deben ser reforzados por presentar inmovilidad institucional.

TABLA 3
ANÁLISIS DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Criterio	Fortalezas	Debilidades
Pertinencia	La carrera cuenta con una estructura docente y administrativa organizada, apertura de las instituciones sanitarias para las prácticas de los estudiantes y el planteamiento curricular responde a las necesidades del entorno. La institución cuenta con diferentes direcciones para el asesoramiento en los procesos.	Falta de comunicación e inserción de los diversos actores sociales en la planificación macro curricular.
Curriculo	Existe un plan de estudios aprobado por las instancias pertinentes de la institución Existen evaluaciones periódicas de seguimiento a la docencia. El perfil de egreso está acorde a las necesidades de la zona 7. Existe coherencia entre el macro, meso y micro currículo. Equipamiento de laboratorios y biblioteca.	Falta de involucramiento de los principales actores sociales en la construcción del plan de estudios y su seguimiento continuo. Deficiencia en la organización de la información
Academia	Formación de posgrado de los docentes de la Carrera y con gran experticia en el ámbito profesional. Actualización científico académica en la mayor parte de docentes. Docentes a tiempo completo, con una adecuada distribución horaria. La universidad cuenta con dos revistas indexadas en Latindex y se fomenta la investigación.	No existen docentes con título de PhD. Inadecuada organización de la información. Déficit de docentes titulares. La universidad no cuenta con un Comité de Bioética. La carrera de enfermería no cuenta con proyectos de investigación. Los docentes no han participado en la producción de libros durante los periodos de evaluación ni ponencias científicas.
Ambiente institucional	La institución cuenta con reglamentos internos que normatizan las funciones sustantivas. Existe una adecuada planificación curricular, con un sistema de evaluación integral docente que permite la socialización de resultados, resultados que han sido favorables. Existe un adecuado seguimiento de sílabos, proceso de titulación, graduados. Adecuación de biblioteca y laboratorios.	Falta de docentes con formación de cuarto nivel en ciertas áreas. Falta fortalecer el plan de mejoras de seguimiento a graduados, con la asignación de una persona responsable. Considerar el continuar fortaleciendo los laboratorios y biblioteca.
Estudiantes	Se desarrolla un proceso de tutorías y acompañamiento a los estudiantes. Se cuenta con un Departamento de Bienestar Universitario. La tasa de retención de estudiantes es alta y no existe mayor deserción por parte de los estudiantes de la carrera de Enfermería.	Formatos para evidenciar el trabajo realizado, no acorde. Falta de participación de estudiantes en las actividades complementarias. Mejorar el proceso de comunicación y gestión de la Unidad de Bienestar Universitario. Falta de comisiones permanentes en cada uno de los criterios evaluados en las que se inserte a los estudiantes.
Prácticas pre profesionales	Se dispone de los convenios marco para la asignación de escenarios de prácticas donde pueden acceder a diferentes servicios y potenciar sus habilidades profesionales. Existe una adecuada labora tutorial en el internado rotativo para fortalecer los aprendizajes Los estudiantes se insertan de forma oportuna a las actividades asistenciales y reciben un adecuado acompañamiento por parte de las instituciones que los acogen y también por la Carrera. Se cuenta con formatos específicos para evidenciar las actividades cumplidas en el internado rotativo.	Se carece de la información que debe proporcionar la institución que acoge a los internos rotativos. Por el déficit de personal, sobre todo en pandemia, los estudiantes asumieron completamente ciertas funciones en las unidades de salud.

Fuente: Archivos de la carrera de Enfermería 2018 - 2022

DISCUSIÓN

En el campo de la enseñanza en Enfermería, es fundamental el intercambio de múltiples saberes y prácticas para la redefinición de los conocimientos, teniendo en cuenta el cambio en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la búsqueda de la formación de individuos críticos, creativos y competentes para la vida y el trabajo, con el fin de contribuir a superar el modelo biológico y el carácter sectorial que caracteriza la formación y actuación de los profesionales de salud (14). De allí la gran responsabilidad que las instituciones de educación superior tienen a su cargo; por lo que los planteamientos curriculares, planificación, organización e infraestructura en cada una de las carreras, deben responder a la necesidad de formar profesionales de calidad, que en un futuro se insertarán en el mundo laboral en una sociedad cada vez más demandante. En tal sentido, el proceso formativo debe articular líneas o estrategias curriculares que potencien la acción desarrolladora de las disciplinas participantes en el logro del perfil profesional, que dé respuesta a una concepción sistémica curricular, para alcanzar la pertinencia académica (15).

Hoy en día, las universidades han estado sometidas a grandes procesos de transformaciones y reformas y a partir de los años ochenta, la evaluación de la

calidad de la educación universitaria se ha presentado como uno de los principales temas en la agenda de las reformas educativas a nivel mundial; por ello, la evaluación de la calidad universitaria en América Latina, posee distintos grados de avance y diferentes objetivos, pues la región busca consolidar sus modelos frente a muchas dificultades de carácter técnico y político. Sin embargo, se han generado e instrumentando iniciativas que realizan seguimiento a la denominada calidad educativa, estableciendo sistemas de indicadores o acreditaciones que se convierten en referentes para medir la "calidad" de los sistemas educativos en los diferentes países; incluso, los procesos de evaluación y acreditación de carreras en América Latina y El Caribe, han evolucionado en sus concepciones, objetivos, modelos y metodologías de implementación y en la actualidad se incluyen nuevos indicadores institucionales, de rendimiento, dinámicas de aprendizaje y políticas de vinculación con la sociedad, lo cual impone nuevos retos (16,17).

Es así que la acreditación involucra la decisión voluntaria de la institución de someterse a la evaluación realizada por un organismo externo, el procedimiento comienza por una autoevaluación, sigue con el veredicto que emiten los evaluadores externos y concluye con la presentación del informe respectivo. En lo que respecta a Ecuador, la

constitución del 2008 dictaminó la necesidad de evaluar las carreras, programas y posgrado de todas las universidades, estableciendo como sanción la exclusión del sistema educativo de aquellas instituciones que no superarán la evaluación y acreditación (12).

En este contexto, la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja, en el 2018, fue evaluada por un organismo externo (CACES), a través de pares académicos que analizaron seis criterios, tales como: pertinencia, currículo, academia, ambiente institucional, estudiantes y prácticas preprofesionales; cada uno de los cuales engloba a un conjunto de subcriterios e indicadores. La valoración realizada fue tanto cualitativa como cuantitativa y a ello se sumó el resultado del examen de habilitación profesional aplicado a los profesionales de Enfermería; producto de todo ello, la calificación obtenida fue 67 sobre 100, de tal forma que, por el método de conglomerado la Carrera aprobó la evaluación del entorno de aprendizaje y fue acreditada por el lapso de 5 años. Frente a ello, 4 años más tarde en el 2022, la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja se sometió a un proceso de autoevaluación interna, en aras de analizar el estado actual de los diferentes criterios, subcriterios e indicadores y con ello estar preparados para un próximo proceso de evaluación del entorno de aprendizaje. Los resultados reflejaron un avance importante con una calificación global de 77,54/100, esto como producto de un plan de mejoras derivado de los resultados del 2018.

El proceso de autoevaluación es fundamental e imprescindible para que cualquier carrera pueda acceder al proceso de acreditación ya que aporta con información relevante que constituye la base para satisfacer los estándares de calidad y lograr el reconocimiento público. Por lo tanto, la autoevaluación es un proceso que conlleva cambios a corto, mediano y largo plazo, que contribuye a que la institución reflexione y evalúe el grado de cumplimiento de su visión, misión, metas y objetivos; explore modos y medios para mejorar la eficiencia y efectividad tanto educativa como operativa y se prepare para responder a los cambios y demandas de la sociedad (18).

A nivel de país, son 25 Universidades en las que sus Carreras de Enfermería pasaron por el proceso de evaluación externa y resultaron acreditadas al alcanzar el estándar de calidad requerido. Estos resultados son importantes pues la sociedad espera que, a través de la educación en el área de la salud, los profesionales adquieran una adecuada formación y capacitación para cubrir la creciente demanda de los servicios de salud desde todas sus perspectivas; por lo que es prioritario el mejoramiento continuo de los mecanismos de

verificación de la preparación de futuros profesionales, es decir, procedimientos de acreditación de programas educativos que aseguren la calidad en la formación académica (19). Es así que, los datos que se pudieron recabar, muestran algunas experiencias de las Carreras de Enfermería de otras Universidades y los resultados son un tanto similares; tal es el caso de la Universidad Nacional de Chimborazo (20), que obtuvo un puntaje de 73, la Universidad Regional Autónoma de los Andes 70,56 (12)

Al hacer un análisis más profundo, en la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja, los resultados de la evaluación en cada uno de los criterios muestran que para el 2018 el criterio Pertinencia el de mayor puntuación (10/10) y el criterio Academia el de puntuación más baja (12,46/25). En el proceso de autoevaluación realizado 4 años después, sigue siendo el criterio Academia el de menor valoración (14,47/25) y Prácticas pre profesionales obtuvo la calificación más alta entre los criterios evaluados (17,40/18). De la misma forma, los indicadores titularidad, producción científica, actualización científica y/o didáctica producción regional, libros, ponencias y tasa de titulación, mantienen valoraciones por debajo del estándar, esto en los 2 procesos de evaluación.

Estos resultados reflejan una preocupante necesidad de promover la investigación y publicación científica en Enfermería, situación que debe ser abordada por la Carrera en sus planes de mejora. Esto impone desafíos difíciles de enfrentar no sólo para los profesionales, sino que también para las universidades que deben ofrecer programas educativos modernos, flexibles, que entreguen un espíritu emprendedor a sus egresados, con mucho desarrollo de la investigación y muy vinculados a la sociedad (21). De hecho, como parte de la calidad de la educación superior, la investigación desempeña un papel fundamental por su carácter estratégico en la búsqueda de respuestas y soluciones establecidas por la ciencia y la sociedad y se la reconoce como la base para el progreso y la mejora de los servicios de salud (22). Por lo tanto, las oportunidades de la mejora continua permanente, la de seguir creciendo y avanzando presupone, sin duda, un mayor trabajo en un mundo complejo, incierto, cambiante, desafiante; por lo que hay que analizar permanentemente, los signos de los tiempos para replantear el currículo y los planes de estudio (23). De ahí que alcanzar la calidad educativa es importante en el sistema educativo porque permite resolver problemas académicos, reestructurar el trabajo docente, fomentar la capacitación, la participación del recurso humano, para que gestores educativos tomen decisiones informadas y

desarrollen estrategias académicas hacia el logro de los objetivos educativos del plan curricular con el enfoque de competencias. Así mismo, se reconoce que la calidad educativa es relevante porque fomenta la aplicación de diversos métodos y medios de control cualitativos - cuantitativos para detectar oportunamente desviaciones en el plan curricular que permitan aplicar medidas correctivas y oportunas con el fin de asegurar la eficacia académica en el desarrollo de competencias profesionales (24).

Con lo mencionado, hay que considerar el hecho de que una Carrera acredite o no, depende de muchos aspectos tanto internos como externos. En el nivel macro, la calidad educativa tiene que ver con la superestructura, es decir, con todos aquellos elementos que desde los estados permean al propio sistema educativo a través de la orientación filosófica, el presupuesto, así como las políticas que determinan las posibilidades reales de transformaciones a corto, mediano y largo plazo. En ese marco, resulta una prioridad contar con sistemas educativos sólidos en los que resulten claros los paradigmas de calidad educativa que orientarán los procesos de evaluación y planificación universitaria (4).

Institucionalmente, desde el microespacio del programa de enfermería en relación con el macroespacio de la Universidad, expresado en las funciones sustantivas de la misma, un pensamiento estratégico se genera a través de diagnósticos, facilitados por indicadores de evaluación que se articulan al programa de enfermería y en la práctica del cuidado de la enfermera, generando decisiones de alta productividad y por qué no decir, de poder al interior de la institución o universidad. Estos indicadores de evaluación permiten la generación de un campo dotado de relativa autonomía social al interior del programa, coadyuvando al desarrollo de las funciones sustantivas (25). Pues, la integración de las funciones sustantivas, permite alcanzar los objetivos de los planes curriculares, formando profesionales con competencias para desenvolverse en el ambiente laboral y con un perfil profesional pertinente, que les permite solucionar las problemáticas del entorno (26). Otro aspecto a considerar es la relación entre educación superior, sociedad y mercado laboral, lo que ha contribuido en la planificación y gestión de los Planes de Estudios con el objetivo de identificar las formas, modalidades y contenidos que debería asumir la educación superior, para contribuir de una manera más adecuada al desarrollo social, económico y cultural, atendiendo a las necesidades de los pacientes, desde un punto de vista bio psico-social; por lo tanto, las demandas del mercado laboral

requieren una educación superior comprometida con la realidad productiva de la sociedad (27,28).

En este sentido, los procesos de mejoramiento continuo implican la apropiación de una cultura de la calidad y de una estructura definida por la institución en el seguimiento permanente al accionar, que involucra la participación de la comunidad académica en el establecimiento de las responsabilidades y compromisos de cada uno de sus miembros y es precisamente la acreditación, el proceso de transformación de los programas académicos e institucionales, que invita a reflexionar respecto de la relevancia de generar espacios de discusión sobre la necesidad de abordar la calidad de la educación superior como un ejercicio sistemático, constructivo y participativo; en el que dialogan académicos, estudiantes, administrativos, directivos y el sector productivo sobre procesos de cambio orientados al desarrollo, mejoramiento y consecución de metas; pues, la educación superior no es un testigo pasivo e indiferente a los cambios sociales del contexto en el que se encuentra inserta, ya que dichos cambios, la afectan intensamente, generando tensiones y desafíos que los sistemas educativos deben asumir y actuar sobre el contexto social, en su calidad de agente de transformación de las personas y de sus capacidades para insertarse en la sociedad (29,30).

CONCLUSIONES

La formación en las instituciones de educación superior debe orientarse hacia la consecución de la calidad, con el cumplimiento de estándares que garanticen una educación integral y que responda a las necesidades y demandas del entorno. Es por ello que la Carrera de enfermería de la Universidad Nacional de Loja tuvo una evolución favorable en cuanto a los resultados en cada uno de los criterios, subcriterios e indicadores evaluados; todo ello producto de las estrategias de mejora emprendidas y que se derivaron del primer proceso de evaluación externa desarrollado. Sin embargo, existen aspectos que aún deben fortalecerse y otros mejorarse por completo y es aquí precisamente, en donde la participación docente, estudiantil y administrativa es de vital importancia.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno declarado por los autores.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al personal de la Carrera de Enfermería de la Universidad Nacional de Loja en Ecuador, por permitir la revisión de los archivos para recabar la información.

REFERENCIAS

1. Llerena Companioni O. El Proceso de Formación Profesional desde un Punto de Vista Complejo e Histórico-Cultural. *Actualidades investigativas en educación*. 2015;15(3).
2. Organización de las Naciones Unidas para la educación la ciencia y la cultura. *Educación superior*. 2019. Disponible en: https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/siteal_educacion_superior_20190525.pdf
3. Quintana Zavala M, Paravic Klijn T. Internacionalización de la Educación en Enfermería y sus desafíos. *Enfermería Global*. 2011;(24). Disponible en: <https://revistas.um.es/eglobal/article/view/131251>
4. Morán Peña L. La calidad educativa de la educación superior: el caso de la enfermería. *Revista Iberoamericana de Educación e Investigación en Enfermería*. 2013;3(4):4-5. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/ejemplar?codigo=667434&info=open_link_ejemplar
5. López Abreu OL, García Muñoz JJ, Monter IB, Cobas Vilches ME. La mejora continua: objetivo determinante para alcanzar la excelencia en instituciones de educación superior. *EDUMECENTRO*. 2015;7(4). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000400014
6. Monroy-Rojas A, Ramírez-Posada ES. La esencia de la educación en enfermería. *Rev Enferm Inst Mex Seguro Soc*. 2015;23(2). Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriaimss/eim-2015/eim152a.pdf>
7. Camacho Franco ER, Rodríguez Jiménez S. Una mirada crítica de la formación del profesional de enfermería con perspectiva reflexiva. *Enfermería universitaria*. 2010;7(1). Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632010000100005
8. Tinajero González RM. Una perspectiva de la educación en Enfermería: investigación para el desarrollo de la disciplina. 2017. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/337750650_Una_perspectiva_de_la_educacion_en_enfermeria_investigacion_para_el_desarrollo_de_la_disciplina
9. Gutiérrez-Meléndez L. Formación profesional factor determinante en el ejercicio profesional con calidad en enfermería. *Rev Enferm Inst Mex Seguro Soc*. 2008;16(3):121-5. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriaimss/eim-2008/eim083a.pdf>
10. Herrera Velázquez M del R, Calderón Macías ML, Zambrano Santos RO, Placencia López BM. Acreditación y evaluación de los procesos en la carrera de Enfermería en la Universidad Estatal del Sur de Manabí. *Educación médica superior*. 2018;32(4). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000400011
11. Niebles-Núñez W, Cabarcas-Velásquez M, Hernández-Palma HG. Responsabilidad social: elemento de formación en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de estudios educativos*. 2018;14(1). Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/1341/134156702006/html/>
12. Molina T de J, Burbano L, Lizcano C, Viteri J. Evaluación y acreditación de las Universidades en Ecuador. Caso: Universidad Regional Autónoma de Los Andes. *Revista espacios*. 2020;41(20). Disponible en: <https://www.revistaespacios.com/a20v41n20/a20v41n20p24.pdf>
13. Consejo de Evaluación A y A de la C de la ES. Modelo de evaluación del Entorno de Aprendizaje de la carrera de Enfermería. 2016. Disponible en: https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/MODELOS%20ANTIGUOS/MODELO_ENFERMERIA_2017.pdf
14. Donato Gottens LB, Álvarez ÁM, Wanderley Santos de Almeida LM. La educación de enfermería: calidad, innovación y responsabilidad. *Rev Bras Enferm*. 2014;67(4):499-500. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/reben/a/hFY4Ty4sBZtGLsSrczVyFrp/?format=pdf&lang=es>
15. Roque Herrera Y, Gafas González C, Herrera Molina AS, Salazar Granizo Y, Betancourt Jimbo C del R, Figueroa Villa K. Pertinencia de la formación académica de enfermería. *Universidad Nacional de Chimborazo*. Ecuador. *Educación Médica*. 2018; 19:73-78.
16. Barcia Menéndez J, Barcia Menéndez C, Cantos Muñiz J. La evaluación para la calidad en la Educación Superior. *Revista Científica FIPCAEC*. 2019;1(8). Disponible en: <https://bit.ly/3QvkZl4>
17. Rodríguez CR. El proceso de evaluación y acreditación de carreras en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*. 2022;14(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100536
18. Tello-Pompa C, Medina-Rodríguez J, Ishikane-Jiménez G, Sánchez-Arce L, Artega-Luján N. Evaluación de la Carrera Profesional de Enfermería: Percepción de los estudiantes en una Universidad Nacional del Perú. *Rev enferm Herediana*. 2017;10(1):63-71. Disponible en: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/3133/3212>
19. Gutiérrez Gómez T, Penarreta de Córdoba MI, Castaneda Hidalgo H. La Educación, el Desarrollo de la Investigación y el Avance de la Acreditación en Enfermería. *Desarrollo Científ Enferm*. 2012;20(1). Disponible en: <https://www.index-f.com/dce/20pdf/20-009.pdf>
20. Dirección de Evaluación y Acreditación de Universidades y Escuelas Politécnicas. Informe final de la evaluación de la carrera de Enfermería: Universidad Nacional de Chimborazo. 2018. Disponible en: https://www.caces.gob.ec/documents/20116/329533/83/8345.afsh/8345_1.0.afsh
21. Latrach Ammar C, Soto Fuentes P, González Vaccarezza I, Caballero Muñoz E, Inalaf Agurto CJ. Aseguramiento de la calidad en la formación de las enfermeras desde la perspectiva de los

- procesos de acreditación nacional. *Ciencia y Enfermería*. 2009;15(2). Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532009000200009
22. Dáher Nader JE, Panunzio AP, Hernández Navarro MI. La investigación científica: una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. *EDUMECENTRO*. 2018;10(4). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000400011
 23. Vásquez Aqueveque AM. Acreditación como control de calidad en la educación de enfermería. *Revista Iberoamericana de Educación e Investigación en Enfermería*. 2018;8(2):4-6. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/ejemplar?codigo=662728&info=open_link_ejemplar
 24. Pecina Leyva RM. Calidad educativa: percepción del estudiante de enfermería. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa [Internet]*. 2015 [citado 31 de julio de 2024];(3). Disponible en: <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/392/431>
 25. Triviño Z, Stieповich J. Indicadores de evaluación en la enseñanza-aprendizaje de enfermería. *Colomb Med*. 2007;38(4).
 26. García Abad RE, González Fernández Larrea M. Percepción sobre la integración de las funciones sustantivas en la Universidad Católica de Cuenca. *Varona Revista Científico Metodológica*. 2020;(7). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382020000100042#:~:text=La%20integraci%C3%B3n%20de%20las%20funciones%20sustantivas%20es%20necesaria%20si%20se,el%20ambiente%20laboral%2C%20pero%20que%2C
 27. Ortega M del CB, Cecagno D, Llor AMS, de Siqueira HCH, Montesinos MJL, Soler LM. Formación académica del profesional de enfermería y su adecuación al puesto de trabajo. *Rev Lat Am Enfermagem*. 2015;23(3):404-10.
 28. Niama Rivera LM, Moyano Tapia AL. Relación entre la educación superior y las demandas del mercado laboral caso ESPOCH. *ConcienciaDigital*. 2022;5(3.1):129-147.
 29. Vega Angarita OM. Calidad en educación superior y acreditación de alta calidad: contextualización. *Avances en Enfermería*. 2020;38(1). Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-45002020000100007
 30. Lemaitre MJ, López MT. Calidad de la formación universitaria Información para la toma de decisiones. 2016. Disponible en: <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2018/09/calidad-de-la-formacion-universitaria-informacion-para-la-toma-de-decisiones.pdf>